

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **DIANA PATRICIA VERGARA RODRIGUEZ** contra la **AFP COLFONDOS S.A.** y la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por las demandadas.

En atención al memorial en el cual se interpone recurso extraordinario de casación y que obra dentro del plenario, se reconoce personería para actuar a la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** con T.P. 199.923 del C. S. de la J y C.C. 53.140.467 de Bogotá, conforme al Certificado de Existencia y Representación Legal de la **AFP COLFONDOS S.A.**

Solicitó en demanda inicial, la señora **DIANA PATRICIA VERGARA RODRIGUEZ** el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de su cónyuge señor José Alonso Montoya, y el consecuencial pago de las mesadas comunes y adicionales que se hubieren causado, con los intereses de mora, o en subsidio la indexación, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 8 de junio de 2023, **declaró** que la señora Diana Patricia Vergara Rodríguez tiene derecho a la sustitución de la pensión de invalidez reconocida en favor de su cónyuge, el señor José Alonso Montoya; **condenó** a la AFP Colfondos S.A. y la Compañía de Seguros Bolívar S.A. a reconocer en beneficio de la demandante la sustitución pensional antes descrita, en la misma proporción, valor y mesadas que en vida disfrutaba el causante, a partir del 12 de junio de 2018, y con la indexación de las mesadas retroactivas; **absolvió** a las demandadas del reconocimiento de los intereses moratorios; desestimó las excepciones de fondo o mérito propuestas; y **condenó** en costas a la AFP Colfondos S.A. y la Compañía de Seguros Bolívar S.A., en favor de la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 4 de agosto de la presente anualidad, **ADICIONÓ y REVOCÓ PARCIALMENTE** el numeral segundo de la sentencia de primera instancia, en lo siguiente:

*“**SEGUNDO:** Condenar a la Compañía de Seguros Bolívar S.A. a reconocer en beneficio de la señora Diana Patricia Vergara Rodríguez, la pensión de sobrevivencia por el fallecimiento de su cónyuge, el pensionado José Alonso Montoya, en las mismas condiciones que en vida disfrutaba el causante.*

*Consecuentemente, deberá pagar en favor de la demandante la suma de \$66.626.953 por concepto de retroactivo pensional causado entre el 12 de junio de 2018 y el 31 de julio de 2023, incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada anualidad, valor que deberá ser indexado, y sobre el que se autoriza descontar los aportes para el Sistema General de Seguridad Social en Salud.*

*A partir del 01 de agosto de 2023, la mesada a reconocer asciende a la suma de \$1.160.000, sin perjuicio de los incrementos y descuentos de Ley.”*

**Condenó** en costas en esta instancia a cargo de Compañía de Seguros Bolívar S.A. y en favor de Diana Patricia Vergara Rodríguez; fijó agencias en derecho en la suma de \$1.160.000. **Revocó** las costas impuestas en la primera instancia a cargo de la AFP Colfondos S.A. y en su lugar, absolvió a la referida entidad de dicho concepto.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139’200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, al circunscribirse el interés jurídico económico de la parte demandada AFP COLFONDOS S.A., se observa que la sentencia de segunda instancia favoreció los intereses de la misma, absolviéndola de todas las pretensiones formuladas en su contra y de las impuestas en primera instancia, razón por la cual carece de interés para recurrir en casación.


En cuanto a los intereses de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**, se ciñe este al importe de las condenas impuestas, relacionada con la pensión de sobrevivientes, que asciende a la suma de **\$66.626.953**; y que al ser una obligación de tracto sucesivo, deben


calcularse las mesadas pensionales a futuro, que en valor de un salario de \$1'160.000, teniendo en cuenta la vida probable de la señora **DIANA PATRICIA VERGARA RODRIGUEZ** (30,6 años), y multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$496'944.000**, resultado al que no hay necesidad de sumarle el anterior valor, ya que dicha cifra supera ampliamente la cuantía señalada en la norma, lo que hace evidente que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

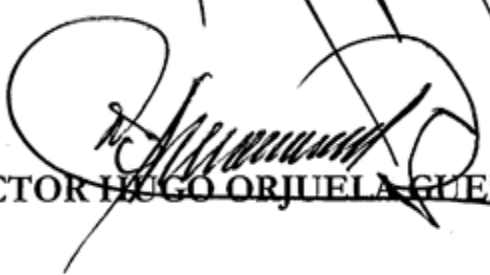
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la **COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA BOLIVAR S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación y **NO CONCEDE** a la **AFP COLFONDOS S.A.** por las razones antes expuestas.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**LOS MAGISTRADOS,**

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**

  
**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N 154 del 05 de septiembre de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>